



Resultados de la evaluación del  
**ÍNDICE DE RIESGO DE CORRUPCIÓN**  
Gobiernos municipal y estatal de Chihuahua.

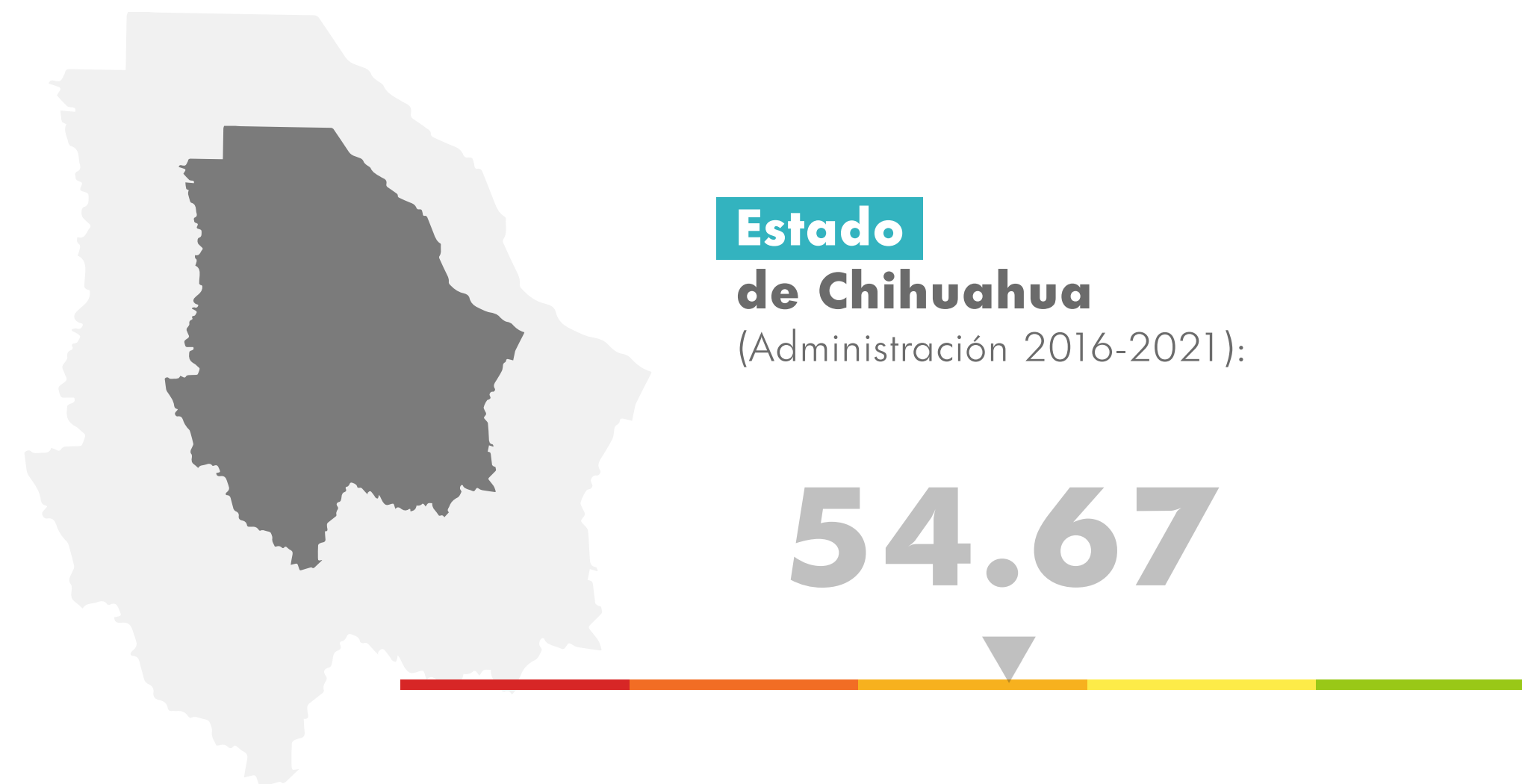
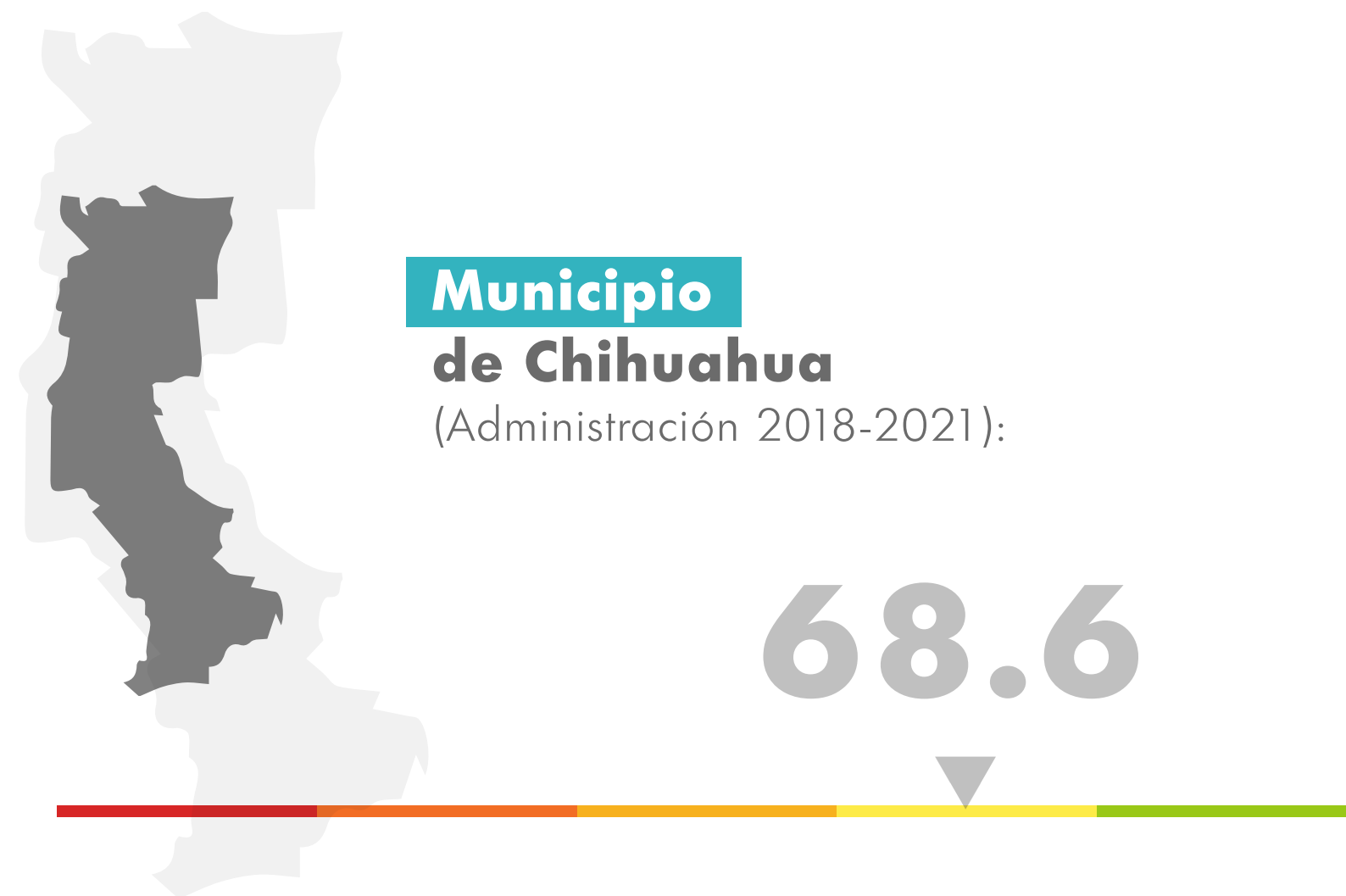


# ÍNDICE DE RIESGO DE CORRUPCIÓN

Karewa aplicó la evaluación del **Índice de Riesgo de Corrupción** (IRC) a las administraciones pasadas del gobierno municipal de Chihuahua y el gobierno del estado de Chihuahua, con la finalidad de detectar áreas de mejora en los procesos de contrataciones públicas, obteniendo los siguientes resultados:

## HALLAZGOS PRINCIPALES:

- Altos porcentajes de **adjudicaciones directas**.
- Concentración de alto porcentaje del presupuesto en muy **pocos proveedores**.
- Falta de **control de folios** o nomenclaturas a los contratos.
- Falta de información pública marcada como **obligatoria** por las leyes de transparencia.
- Adicionalmente en la administración estatal se encontró que un alto porcentaje de las **adjudicaciones directas** fue realizado por medio de alguna **excepción**.



El **Índice de Riesgo de Corrupción (IRC) de Karewa**, es una herramienta compuesta que mide en una escala de cero (alto riesgo) a cien (bajo riesgo), los niveles de riesgo de corrupción en los **procedimientos de contrataciones públicas** de una administración o institución pública.

Los cálculos que comprenden el **IRC** son realizados con los datos que se integran en el **Monitor Karewa**, por lo que la fuente de información de los mismos, son los portales oficiales de transparencia.

## ¿CÓMO SE CALCULA EL IRC?

El Índice de Riesgo de Corrupción se calcula a partir de 3 ejes principales, que son:

### 1. Manejo de Contrataciones:

Este eje califica el desempeño de la institución pública evaluada, sobre los aspectos relacionados a la gestión de los contratos y los tipos de procedimientos que se realizaron.

Su valor es de **60 PUNTOS**

### 2. Transparencia:

Este eje califica la disponibilidad de la información pública obligatoria en las fuentes de información (Portal de Transparencia o Plataforma Nacional de Transparencia).

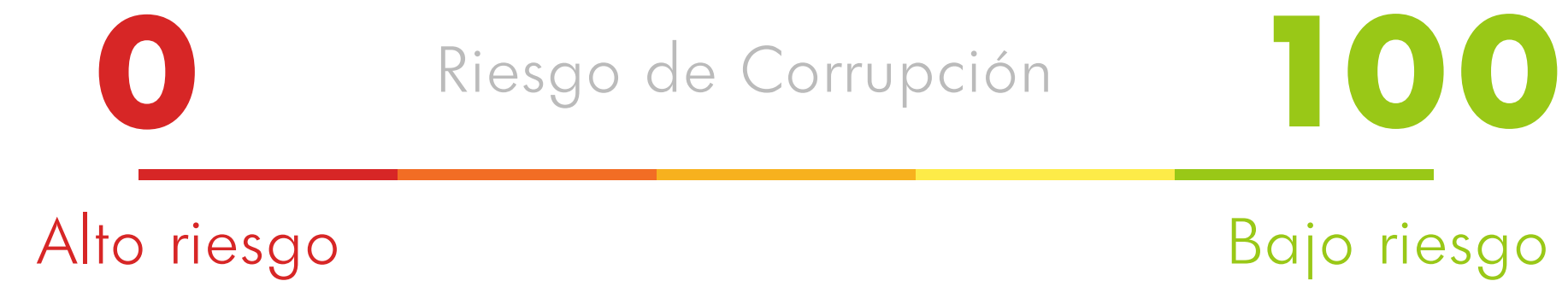
Su valor es de **30 PUNTOS**

### 3. Competencia económica:

Este eje determina el grado de competencia económica entre los proveedores, el presupuesto ejercido y asignado.

Su valor es de **10 PUNTOS**

La suma de estos 3 ejes indica la calificación ideal de 100 puntos



Visita nuestro Monitor Karewa

 [www.monitorkarewa.org](http://www.monitorkarewa.org)

Administración 2018-2021 MUNICIPIO DE CHIHUAHUA

Eje	Valor del Eje	Indicador	Valor en pts	Resultado del Indicador	Observaciones	Resultado del Eje	Resultado IRC
Manejo de Contrataciones	60	% del monto total gastado bajo Licitaciones Públicas	24	16.5	55% de 4,535,652,909 fue gastado en licitaciones publicas	37.32	68.62
		% de Adjudicaciones directas que sobrepasan el monto máximo aprobado	24	9.5	60.25% de 1,967,635,666 gastados en adjudicación directa, se realizaron por excepción		
		% de Folios Faltantes	9	8.3	243 folios faltantes(7.58%) de un total de 3220 supuestos		
		% de número de ampliaciones de contratos	3	3.0	38 ampliaciones de 2977 contratos		
Transparencia	30	% de hipervínculos de contratos publicados disponibles en el Portal de Transparencia	15	14.4	2,866 hipervinculos de 2,977 contratos publicados	28.7	
		% de formatos XXVIII publicados a tiempo en el Portal de Transparencia	9	8.4	223 formatos a tiempo de 240		
		% de hipervínculos de convocatorias o invitaciones disponibles en el Portal de Transparencia	3	2.9	2891 hipervinculos de 2977 contratos		
		% de hipervínculos de junta de aclaraciones disponibles en el Portal de Transparencia	3	3.0	537 hipervinculos de 538 contratos de licitación e invitacion		
Competencia Economica	10	% de proveedores que concentran el 40% del gasto ejercido	10	2.6	12 de 896 proveedores (1.33%) concentran el 40% del gasto	2.6	

Administración 2016-2021 GOB DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

Eje	Valor del Eje	Indicador	Valor en pts	Resultado del Indicador	Observaciones	Resultado del Eje	Resultado IRC
Manejo de Contrataciones	60	% del monto total gastado bajo Licitaciones Públicas	24	19.2	64% de \$10,479,613,237 fue gastado en licitaciones públicas	28.48	54.67
		% de Adjudicaciones directas que sobrepasan el monto máximo aprobado	24	2.8	88.48% de \$3,527,214,759 gastados en adjudicación directa, se realizaron por excepción		
		% de Folios Faltantes	9	3.5	3542 folios consecutivos faltantes (60.25%) de un total de 5817 supuestos		
		% de número de ampliaciones de contratos	3	3.0	3 de 2275 contratos son ampliaciones		
Transparencia	30	% de hipervínculos de contratos publicados disponibles en el Portal de Transparencia	15	10.5	1591 hipervínculos de 2275 contratos publicados	20.39	
		% de formatos XXVIII publicados a tiempo en el Portal de Transparencia	9	5.8	208 formatos a tiempo de 322		
		% de hipervínculos de convocatorias o invitaciones disponibles en el Portal de Transparencia	3	2.0	1498 hipervínculos de 2275 contratos		
		% de hipervínculos de junta de aclaraciones disponibles en el Portal de Transparencia	3	2.1	603 hipervínculos de 821 contratos de licitación e invitación		
Competencia Económica	10	% de proveedores que concentran el 40% del gasto ejercido	10	5.8	21 de 706 proveedores (2.97%) concentran el 40% del gasto.	5.8	



@karewamx

**Para conocer más sobre IRC contáctanos:**

José David Ponce de León

**Coordinador de Alianzas Estratégicas, Karewa CUU A.C.**

614 103 8953 | david@karewa.org

